

Содержание песни такое. Bădica Troian (bădica — народное обращение к старшему) садится на лошадь, едет осмотреть поле для посева, вскоре засеивает его пшеницей; льет дождь, на нивах Трояна появляются богатые всходы, и в результате бог дает Трояну прекрасный урожай.

Можно ли по рассказу заключить, кто вспоминается под именем Трояна? Разумеется, нет. Вместо этого имени, могло бы фигурировать любое другое. Если все же настаивать на знаменательности имени и верить, что в нем скрывается отзвук прежних времен, то кому более приличествуют полевые работы: императору-завоевателю или прежнему умиротворенному богу, дателю жизненных благ?! Второе, конечно, является гораздо более естественным.

4

Каким же богом был Троян, когда и как он появился?

В одной из своих ранних статей С. К. Шамбинаго относительно славянских языческих богов делает следующее замечание: «Так и остается неясным, каких богов русские подразумевали под именем Симарьгла, Мокоши, Переплута, Дыя и Трояна».²⁰ С тех пор, как писались эти строки, прошло почти полу столетие, но и донныне значение этих богов остается еще невыясненным. Правда, относительно богини Мокоши утверждается, что она была патроном прядения и стрижки овец.²¹ Трудно сказать, в какой степени это верно для всей территории огромного славянского мира.²²

Что касается Трояна, то мы видели выше, как много было написано по этому вопросу.

Возьмем несколько ответов, наиболее оригинальных и наиболее разработанных, и в первую очередь остановимся на мнении Н. С. Державина.²³

Автор полагает, что образ Трояна не только мифологический, не только литературный, не только исторический. Он «комплексный образ, сложившийся в длинном процессе развития мышления народа и является в такой же мере достоянием русских славян, как и южных славян, болгар и сербов». Процесс этот представляется в следующих этапах: 1) некое сверхъестественное существо, 2) полубог, 3) эпический герой и 4) отождествление с римским императором. Конечно, это лишь схема развития идеи, так как из самого изложения не все этапы превращений отчетливо видны. «Теогонической протоосновой» Трояна является, по мнению автора, не царь Троян с ослиными или козлиными ушами болгарских и сербских сказок, а некое божество. Troian имеет «двуосновный скрещенный термин» tro-tor, который мы находим в первичном виде в названии скандинавского бога грома и молнии Thor. По методу языковеда Н. Марра автор сводит этот tro-tor к tarhan, что означает «кузнец», «бог», «небо», и думает, что первоначальное божество было божеством подземного металлического царства.²⁴

Несмотря на эти мифологические предпосылки, Н. С. Державин заявляет себя определенным сторонником исторического направления в его

²⁰ С. К. Шамбинаго. Языческая религия русских славян. — Русская история в очерках и статьях, под ред. М. В. Довнар-Запольского, т. 1. М. [б. г.], стр. 153.

²¹ Hanus Machal. Nakres slovanskeho bajeslovi. Praha, 1891, стр. 35 и сл.

²² По предположению (правда, голословному) Д. Иловайского, «Мокошь принадлежала, вероятно, к водным божествам» (Д. Иловайский. История России, часть 1. Киевский период. 1876, стр. 67). И. Забелин считал Мокошь лунным божеством, соответствовавшим Диане-Артемиде, в то же время указывал, что в народной памяти сохраняются еще представления о Мокоше как о пряже, работавшей по ночам, подобно тому как Диана у римлян была также доброй пряхой (И. Забелин. История русской жизни с древнейших времен, часть II. М., 1879, стр. 296).

²³ Н. С. Державин. 1) Троян в «Слове о полку Игореве», стр. 5—60; 2) История Болгарии, т. 1, стр. 206—210; 3) Славяне в древности. М.—Л., 1946, стр. 143—144.

²⁴ Н. С. Державин. Троян в «Слове о полку Игореве», стр. 33.